



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-484/2021-23

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, RC Zagreb, Podružnica Bjelovar, Bjelovar, F. Supila 4, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTOELEKTRIKA PODOLSKI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Donja Rijeka, Donja Rijeka 22, OIB: 30562149395, 26. rujna 2022.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom AUTOELEKTRIKA PODOLSKI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Donja Rijeka, Donja Rijeka 22, OIB: 30562149395.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Vlado Šokac iz Belišća, Bistrinci, Fiskulturna 12, OIB: 95457319937.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AUTOELEKTRIKA PODOLSKI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Donja Rijeka, Donja Rijeka 22, OIB: 30562149395.

IV Stečajni postupak je otvoren i zaključen s danom 26. rujna 2022. u 14,35 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

V U skladu s odredbom čl. 133. Stečajnog zakona stečajni upravitelj će nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

VI Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je 24. prosinca 2021. na temelju čl.110. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), ovom sudu podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTOELEKTRIKA

PODOLSKI jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za usluge, Donja Rijeka, Donja Rijeka 22.

2. Iz prijedloga proizlazi da je na dan 23. prosinca 2021. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 56.206,02 kn.

3. Temeljem čl. 115. st. 1. SZ-a sud je rješenjem od 25. siječnja 2022. pokrenuo postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i temeljem odredbe čl. 115. st. 2. i čl. 118. st. 1. SZ-a imenovao je privremenog stečajnog upravitelja Vladu Šokca iz Belišća, kojem je naloženo stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl. 119. st. 2. i 5. SZ-a). Zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, na koje su pozvani Financijska agencija, zakonski zastupnik dužnika i privremeni stečajni upravitelj.

4. Privremeni stečajni upravitelj je podnio pisano izvješće s priložima dana 25. veljače 2022. u kojem je, između ostalog naveo, da je dužnik uveden kao subjekt u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Bjelovaru - Zemljišnoknjižni Odjel Križevci, br. zk ul. 9649 sa: pravo građenja, radi izgradnje servisno-prodajnog kompleksa za popravak i održavanje motornih vozila, na rok od 25 godina, na kč.br. 14120/9 GORNJI ČRET, 3030 m², upisanoj u zkul. 8851 k.o. Križevci.

5. Zakonski zastupnik dužnika Denis Podolski iz Donje Rijeke nije pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka održanom 8. ožujka 2022., o prijedlogu se nije izjasnio niti pisano, dok je privremeni stečajni upravitelj naveo kako ostaje kod pisanog izvješća te mu je sud naložio da dostavi dopunu izvješća u kojem će dodatno ispitati postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka uzimajući u obzir Ugovor o osnivanju prava građenja. Privremeni stečajni upravitelj je podnio dopunsko izvješće s priložima 24. ožujka 2022. u kojem je naveo da je Ugovor o osnivanju prava građenja od 28. svibnja 2020. sklopljen između Grada Križevaca kao vlasnika nekretnine i Dužnika kao nositelja prava građenja raskinut Sporazumom 22. ožujka 2022. jer nije bio niti konzumiran te je u Sporazumu o raskidu navedeno kako ugovorne strane utvrđuju da nemaju međusobnih potraživanja. Nadalje, stečajni upravitelj predlaže sudu da se donese zaključak da je postojeća imovina dužnika nije dostatna za vođenje stečajnog postupka, pokriće troškova stečajnog postupka i namirenje vjerovnika sukladno stečajnoj masi. Budući da stečajni upravitelj nije utvrdio postojanje druge imovine predlaže da sud postupi po odredbi čl. 132. st. 1. Sz-a.

6. Dana 19. svibnja 2022. održano je novo ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka na koje nije pristupio zakonski zastupnik dužnika Denis Podolski, dok je privremeni stečajni upravitelj pristupio te je naveo da ostaje kod dopunskog izvješća od 24. ožujka 2022. i predlaže da sud postupi po čl. 132. SZ-a.

7. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

8. Iz dopunskog izvješća privremenog stečajnog upravitelja od 24. ožujka 2022. proizlazi da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik u svom vlasništvu nema imovine unovčenjem koje je bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

9. Temeljem izvješća privremenog stečajnog upravitelja i dopuna istog te podataka Financijske agencije utvrđuje se postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika te da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

10. Visinu tih troškova sud je utvrdio u iznosu od predvidivih 14.200,00 kn za razdoblje od 6 mjeseci, smatrajući da bi troškovi knjigovodstva iznosili predvidivih 600,00 kn mjesečno, dakle ukupno 3.600,00 kn za 6 mjeseci, zatim nagrada i troškovi privremenog i stečajnog upravitelja predvidivih 9.000,00 kn, trošak izrade pečata predvidivih 150,00 kn, bankarske naknade i naknade FINI predvidivih 450,00 kn, zatim troškovi poštarine, uredskog materijal, arhiviranja dokumentacije i sl. predvidivih 1.000,00 kn.

11. Kako je FINA, temeljem čl. 112. SZ-a, na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka već zaplijenila iznos od 183,00 kn, sud je temeljem odredbe čl.132. st.1. SZ-a, pozvao osobe koje imaju interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 14.017,00 kn, uz upozorenje da će sud, ukoliko predujam ne bude plaćen u roku od 15 dana, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

12. U roku od 15 dana nitko od osoba koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

13. Sud je putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 26. rujna 2022. te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 51.406,27 kn.

14. Kako dužnik ne raspolaže imovinom kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, ispunjeni su uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka jer stečajna masa nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka. Stoga je sud, temeljem odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ, riješio kao u izreci.

15. Objava rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova određena je sukladno čl. 132. st. 3. SZ.

16. Sukladno odredbi čl.85. st.2. SZ-a sud je privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem.

17. Ukoliko stečajni upravitelj nakon donošenja ovog rješenja utvrdi da dužnik ima imovinu koja bi se mogla unovčiti, sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ, tu će imovinu unovčiti u ime i za račun stečajne mase i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, dok će neiskorišteni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

18. O brisanju dužnika iz sudskog registra odlučeno je sukladno odredbi čl. 286. st. 3. SZ.

Bjelovar, 26. rujna 2022.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, time da protiv točke I izreke žalbu može podnijeti samo osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl. 19. st. 1. i 2. SZ).

Broj zapisa: **eb312-2ba5c**

Kontrolni broj: **028ad-96647-dad9e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.